

## Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Denominazione del CdS	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE
Città	BARI
Codizione	0720107308800002
Ateneo	Università degli Studi di BARI ALDO MORO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-87
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	12	12	11	12	12
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	33	33	32	33	34

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>47</b>	-	48,5	44,4
		2015	<b>62</b>	-	54,5	44,4
		2016	<b>87</b>	-	60,3	48,3
		2017	<b>84</b>	-	56,7	48,4

		2018	<b>109</b>	-	59,6	54,2
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>39</b>	-	37,8	35,8
		2015	<b>50</b>	-	43,2	36,1
		2016	<b>83</b>	-	46,9	38,8
		2017	<b>73</b>	-	47,4	39,7
		2018	<b>104</b>	-	52,2	47,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>167</b>	-	125,2	118,6
		2015	<b>144</b>	-	123,3	117,3
		2016	<b>166</b>	-	125,1	118,8
		2017	<b>209</b>	-	130,1	122,0
		2018	<b>226</b>	-	130,2	126,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>126</b>	-	84,3	80,5
		2015	<b>96</b>	-	96,1	83,8
		2016	<b>136</b>	-	103,5	86,7
		2017	<b>166</b>	-	106,3	90,7
		2018	<b>180</b>	-	105,7	94,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>125</b>	-	70,4	69,2
		2015	<b>90</b>	-	80,6	72,0
		2016	<b>133</b>	-	86,2	74,9
		2017	<b>162</b>	-	91,8	78,9
		2018	<b>173</b>	-	95,2	84,9

### Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	63	126	<b>50,0%</b>	-	-	-	39,9	84,3	47,4%	37,8	80,5	47,0%
		2015	39	96	<b>40,6%</b>	-	-	-	44,0	96,1	45,8%	41,5	83,8	49,5%
		2016	61	136	<b>44,9%</b>	-	-	-	51,6	103,5	49,9%	44,7	86,7	51,6%
		2017	76	166	<b>45,8%</b>	-	-	-	50,7	106,3	47,7%	43,4	90,7	47,9%
		2014	13	31	<b>41,9%</b>	-	-	-	19,7	36,6	53,8%	16,0	29,7	53,9%

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	28	41	<b>68,3%</b>	-	-	-	16,9	31,5	53,5%	15,6	29,8	52,3%
		2016	33	52	<b>63,5%</b>	-	-	-	18,6	34,2	54,4%	16,8	31,6	53,0%
		2017	21	36	<b>58,3%</b>	-	-	-	18,8	32,9	57,2%	18,3	32,3	56,7%
		2018	39	55	<b>70,9%</b>	-	-	-	21,6	36,3	59,4%	19,3	33,1	58,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	5	47	<b>10,6%</b>	-	-	-	12,3	48,5	25,4%	15,0	44,4	33,8%
		2015	7	62	<b>11,3%</b>	-	-	-	16,5	54,5	30,2%	16,1	44,4	36,2%
		2016	6	87	<b>6,9%</b>	-	-	-	13,7	60,3	22,7%	17,9	48,3	37,1%
		2017	5	84	<b>6,0%</b>	-	-	-	12,5	56,7	22,1%	16,1	48,4	33,2%
		2018	5	109	<b>4,6%</b>	-	-	-	11,8	59,6	19,9%	17,7	54,2	32,7%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	126	10	<b>12,6</b>	-	-	-	91,8	9,1	10,1	87,5	9,7	9,0
		2015	96	13	<b>7,4</b>	-	-	-	95,9	9,8	9,8	88,5	10,3	8,6
		2016	136	13	<b>10,5</b>	-	-	-	104,4	9,4	11,1	90,9	10,5	8,7
		2017	166	13	<b>12,8</b>	-	-	-	107,3	9,6	11,2	95,8	10,3	9,3
		2018	180	13	<b>13,8</b>	-	-	-	108,1	9,9	10,9	101,1	10,5	9,6
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	7,7	12,8	60,2%	10,7	14,6	73,3%
		2016	10	19	<b>52,6%</b>	-	-	-	8,8	13,9	63,4%	10,9	14,7	74,3%
		2017	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	12,3	17,5	70,3%	13,3	16,9	78,9%
		2018	20	28	<b>71,4%</b>	-	-	-	11,9	18,8	63,1%	15,3	19,9	76,9%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es.	2015	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	8,7	14,8	58,9%	10,9	15,3	71,1%
		2016	10	19	<b>52,6%</b>	-	-	-	9,1	15,1	60,2%	11,1	15,3	72,7%
		2017	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,1	19,5	66,9%	13,6	17,8	76,3%

	dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	20	28	<b>71,4%</b>	-	-	-	12,1	19,1	63,4%	15,6	20,4	76,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	8,7	14,0	62,3%	11,2	15,0	74,7%
		2016	10	19	<b>52,6%</b>	-	-	-	9,1	14,4	63,0%	11,4	15,1	75,6%
		2017	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,1	18,9	69,1%	13,6	17,1	79,3%
		2018	20	27	<b>74,1%</b>	-	-	-	12,1	18,6	65,4%	15,6	20,0	78,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	3	3	<b>100,0%</b>	-	-	-	3,5	3,8	91,8%	3,4	3,7	91,3%
		2015	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	4,0	4,6	87,8%	4,0	4,5	89,1%
		2016	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	3,9	4,3	89,9%	3,8	4,3	88,7%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	4,2	4,8	88,2%	4,0	4,5	88,0%
		2018	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	4,4	4,9	89,8%	4,1	4,6	88,2%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	99,61	102,00	<b>1,0</b>	-	-	-	85,7	98,1	0,9	101,6	105,9	1,0
		2015	99,06	111,00	<b>0,9</b>	-	-	-	88,7	100,8	0,9	108,1	110,9	1,0
		2016	92,09	111,00	<b>0,8</b>	-	-	-	82,0	94,5	0,9	105,3	108,4	1,0
		2017	92,09	111,00	<b>0,8</b>	-	-	-	81,9	96,9	0,8	101,5	107,5	0,9
		2018	92,09	111,00	<b>0,8</b>	-	-	-	80,6	91,9	0,9	95,1	100,4	0,9

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	4.706	<b>0,0%</b>	-	-	-	5,0	2.952,8	1,7‰	12,7	2.835,3	4,5‰
		2015	0	3.355	<b>0,0%</b>	-	-	-	10,1	3.362,3	3,0‰	22,6	3.058,8	7,4‰
		2016	0	4.689	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,8	3.870,4	2,0‰	19,9	3.246,3	6,1‰
		2017	0	5.259	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,6	3.842,6	3,8‰	22,3	3.213,8	6,9‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	19,7	7,8‰	0,3	16,5	16,1‰
		2015	0	28	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	16,9	16,9‰	0,3	15,6	19,6‰
		2016	0	33	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	19,9	14,3‰	0,3	17,3	17,7‰
		2017	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	21,7	10,6‰	0,4	19,4	22,1‰
		2018	0	39	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	24,9	15,4‰	0,5	21,0	25,2‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che	2014	0	47	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	48,5	6,3‰	0,3	44,4	7,7‰
		2015	0	62	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	54,5	12,7‰	0,5	44,4	10,3‰
		2016	0	87	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	60,3	8,3‰	0,5	48,3	11,0‰

hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2017	0	84	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	56,7	4,1%	0,5	48,4	10,6%
	2018	0	109	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	59,6	3,9%	0,3	54,2	4,7%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	27,2	60,0	<b>45,4%</b>	-	-	-	36,0	59,8	60,3%	35,9	59,9	59,9%
		2015	34,6	60,0	<b>57,7%</b>	-	-	-	35,3	60,0	58,9%	37,6	60,0	62,7%
		2016	35,4	60,0	<b>58,9%</b>	-	-	-	35,4	60,0	59,0%	38,4	60,0	64,0%
		2017	32,6	60,0	<b>54,4%</b>	-	-	-	33,7	59,6	56,5%	36,1	59,9	60,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	36	39	<b>92,3%</b>	-	-	-	34,9	37,8	92,5%	33,0	35,8	92,3%
		2015	48	50	<b>96,0%</b>	-	-	-	40,5	43,2	93,8%	34,1	36,1	94,6%
		2016	81	83	<b>97,6%</b>	-	-	-	44,5	46,9	94,8%	36,7	38,8	94,5%
		2017	68	73	<b>93,2%</b>	-	-	-	42,7	47,4	90,1%	36,1	39,7	90,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	27	39	<b>69,2%</b>	-	-	-	29,5	37,8	78,0%	28,1	35,8	78,5%
		2015	44	50	<b>88,0%</b>	-	-	-	33,8	43,2	78,3%	29,5	36,1	81,9%
		2016	73	83	<b>88,0%</b>	-	-	-	38,0	46,9	81,0%	31,9	38,8	82,0%
		2017	61	73	<b>83,6%</b>	-	-	-	35,7	47,4	75,3%	31,0	39,7	78,2%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	27	39	<b>69,2%</b>	-	-	-	29,5	37,8	78,2%	28,2	35,8	78,7%
		2015	44	50	<b>88,0%</b>	-	-	-	33,8	43,2	78,4%	29,6	36,1	82,1%
		2016	73	83	<b>88,0%</b>	-	-	-	38,1	46,9	81,2%	31,9	38,8	82,3%
		2017	61	73	<b>83,6%</b>	-	-	-	36,1	47,4	76,1%	31,3	39,7	78,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	8	39	<b>20,5%</b>	-	-	-	18,8	37,8	49,7%	17,6	35,8	49,2%
		2015	19	50	<b>38,0%</b>	-	-	-	20,1	43,2	46,5%	18,7	36,1	51,8%
		2016	31	83	<b>37,3%</b>	-	-	-	21,2	46,9	45,1%	20,1	38,8	51,7%
		2017	27	73	<b>37,0%</b>	-	-	-	19,2	47,4	40,6%	18,8	39,7	47,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	8	39	<b>20,5%</b>	-	-	-	18,9	37,8	50,1%	17,8	35,8	49,6%
		2015	19	50	<b>38,0%</b>	-	-	-	20,1	43,2	46,5%	18,8	36,1	52,1%
		2016	31	83	<b>37,3%</b>	-	-	-	21,2	46,9	45,1%	20,0	38,8	51,5%
		2017	27	73	<b>37,0%</b>	-	-	-	19,9	47,4	42,0%	19,0	39,7	47,9%
		2014	24	42	<b>57,1%</b>	-	-	-	22,5	42,5	53,1%	22,2	36,7	60,5%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	59	83	<b>71,1%</b>	-	-	-	25,5	42,2	60,6%	22,8	36,0	63,5%
		2016	23	39	<b>59,0%</b>	-	-	-	24,5	37,8	65,0%	23,5	35,8	65,5%
		2017	37	50	<b>74,0%</b>	-	-	-	28,8	43,2	66,8%	24,6	36,1	68,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	21	33	<b>63,6%</b>	-	-	-	20,8	30,3	68,7%	18,1	25,6	70,7%
		2016	29	42	<b>69,0%</b>	-	-	-	24,2	35,2	68,7%	20,7	30,0	69,0%
		2017	24	33	<b>72,7%</b>	-	-	-	16,3	23,1	70,5%	19,5	27,1	72,2%
		2018	33	51	<b>64,7%</b>	-	-	-	21,1	29,4	71,8%	21,7	30,0	72,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	544	720	<b>75,6%</b>	-	-	-	419,4	700,0	59,9%	420,5	652,4	64,5%
		2015	712	776	<b>91,8%</b>	-	-	-	428,2	680,6	62,9%	433,7	669,9	64,7%
		2016	720	776	<b>92,8%</b>	-	-	-	412,9	599,2	68,9%	427,7	635,8	67,3%
		2017	720	776	<b>92,8%</b>	-	-	-	437,0	661,4	66,1%	422,0	695,7	60,7%
		2018	720	776	<b>92,8%</b>	-	-	-	469,9	684,4	68,7%	424,5	671,2	63,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	36	39	<b>92,3%</b>	-	-	-	35,2	37,8	93,3%	33,4	35,8	93,3%
		2015	48	50	<b>96,0%</b>	-	-	-	40,8	43,2	94,5%	34,4	36,1	95,5%
		2016	81	83	<b>97,6%</b>	-	-	-	44,8	46,9	95,6%	37,1	38,8	95,5%
		2017	69	73	<b>94,5%</b>	-	-	-	43,2	47,4	91,2%	36,5	39,7	91,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	40	83	<b>48,2%</b>	-	-	-	16,8	42,2	40,0%	14,8	36,0	41,1%
		2015	19	39	<b>48,7%</b>	-	-	-	17,7	37,8	46,8%	16,0	35,8	44,8%
		2016	26	50	<b>52,0%</b>	-	-	-	20,5	43,2	47,6%	17,6	36,1	48,8%
		2017	49	83	<b>59,0%</b>	-	-	-	22,0	46,9	46,9%	17,8	38,8	45,8%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	39	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	37,8	0,2%	0,1	35,8	0,4%
		2015	0	50	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	43,2	0,5%	0,2	36,1	0,5%
		2016	0	83	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	46,9	0,5%	0,2	38,8	0,5%
		2017	0	73	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,2	47,4	0,5%	0,1	39,7	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	9	42	<b>21,4%</b>	-	-	-	9,2	42,5	21,6%	5,5	36,7	15,0%
		2015	15	83	<b>18,1%</b>	-	-	-	6,9	42,2	16,4%	5,3	36,0	14,7%
		2016	7	39	<b>17,9%</b>	-	-	-	6,2	37,8	16,5%	4,9	35,8	13,8%

2017	3	50	<b>6,0%</b>	-	-	-	4,5	43,2	10,3%	3,5	36,1	9,6%
2018	12	83	<b>14,5%</b>	-	-	-	6,3	46,9	13,3%	5,2	38,8	13,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	31	33	<b>93,9%</b>	-	-	-	26,1	30,3	86,0%	21,7	25,6	84,8%
		2016	39	42	<b>92,9%</b>	-	-	-	30,4	35,2	86,5%	25,5	30,0	85,0%
		2017	32	33	<b>97,0%</b>	-	-	-	20,6	23,1	89,4%	24,1	27,1	89,0%
		2018	50	51	<b>98,0%</b>	-	-	-	26,4	29,4	89,8%	26,5	30,0	88,5%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	28	<b>60,7%</b>	-	-	-	10,7	23,3	45,9%	11,8	20,5	57,5%
		2016	15	33	<b>45,5%</b>	-	-	-	8,9	20,3	44,0%	12,3	21,4	57,6%
		2017	24	41	<b>58,5%</b>	-	-	-	12,3	22,5	54,9%	13,9	22,1	63,0%
		2018	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	11,3	21,6	52,3%	14,5	23,2	62,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	28	<b>60,7%</b>	-	-	-	10,8	25,3	42,6%	11,2	21,2	52,6%
		2016	13	33	<b>39,4%</b>	-	-	-	9,2	21,8	41,9%	12,0	22,0	54,6%
		2017	18	41	<b>43,9%</b>	-	-	-	11,9	24,1	49,6%	13,3	22,4	59,3%
		2018	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,6	21,6	49,3%	14,0	22,8	61,2%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	17	25	<b>68,0%</b>	-	-	-	10,8	23,3	46,2%	11,2	19,6	56,9%
		2016	13	32	<b>40,6%</b>	-	-	-	9,2	20,2	45,4%	12,0	20,9	57,6%
		2017	18	39	<b>46,2%</b>	-	-	-	11,9	22,2	53,7%	13,3	21,1	63,1%
		2018	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,6	20,6	51,6%	14,0	21,8	64,1%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	167	6,0	<b>27,8</b>	-	-	-	117,7	5,8	20,2	121,0	5,4	22,3
		2015	144	6,5	<b>22,3</b>	-	-	-	116,4	5,7	20,5	119,9	5,6	21,5
		2016	166	6,5	<b>25,7</b>	-	-	-	117,8	5,0	23,6	119,9	5,3	22,6
		2017	209	6,5	<b>32,3</b>	-	-	-	122,6	5,5	22,2	124,3	5,8	21,4

		2018	226	6,5	<b>34,9</b>	-	-	-	122,9	5,7	21,5	129,3	5,6	23,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	47	3,3	<b>14,1</b>	-	-	-	40,3	3,3	12,0	43,9	3,4	13,1
		2015	62	2,8	<b>22,1</b>	-	-	-	44,9	3,6	12,5	43,5	3,6	12,3
		2016	88	2,8	<b>31,4</b>	-	-	-	45,8	3,2	14,4	45,4	3,4	13,3
		2017	84	2,8	<b>30,0</b>	-	-	-	46,7	3,6	13,0	47,5	3,6	13,2
		2018	110	2,8	<b>39,3</b>	-	-	-	48,9	3,7	13,1	53,1	3,6	14,9
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

#### Breve commento

#### LM87 - PPIS

L'andamento degli avvisi di carriera e degli immatricolati registra nel corso del periodo 2014-2018, e soprattutto dell'ultimo anno, una netta crescita. I valori raggiunti nel 2018 risultano notevolmente superiori (e quasi doppi rispetto a quelli medi della macro-area geografica meridionale e dell'intero Paese, ma mantengono una numerosità compatibile con la sostenibilità del CdS.

Analogamente, l'ammontare degli iscritti fa rilevare un trend in ascesa ed è evidentemente superiore ai livelli di riferimento ripartizionali e nazionali. In tale contesto la quota di iscritti al primo anno del CdS laureati in altro Ateneo appare piuttosto bassa, soprattutto se comparata con i valori medi ripartizionali e nazionali e può sollecitare riflessioni ed azioni volte ad estendere l'attrattività del CdS.

Gli indicatori relativi alla didattica (Gruppo A e Gruppo E) dimostrano che azioni quali l'introduzione di prove intermedie di valutazione e di esoneri, l'anticipo del tirocinio dal secondo al primo anno del percorso formativo, il rafforzamento del tutorato, e l'affidamento di gruppi di studenti a docenti-guida hanno creato le condizioni per migliorare e mantenere generalmente allineato ai livelli nazionali e di area geografica il rendimento degli iscritti al CdS. In particolare, i dati relativi alla regolarità del conseguimento della laurea evidenziano un incremento molto apprezzabile, che porta più dei 2/3 degli studenti a laurearsi entro la durata normale del Corso, superando così i valori ripartizionali e nazionali. La percentuale di abbandoni registra un tendenziale decremento ed è tendenzialmente in linea con la media ripartizionale. La proporzione di abbandoni degli studi, invero limitata, sembra interessare soprattutto gli studenti degli anni successivi al primo (e presumibilmente in ritardo nel percorso formativo), visto che la quota di coloro che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS risulta comunque superiore ai valori di riferimento della macro-area meridionale e dell'intero Paese.

Sul versante della professionalizzazione, gli organi di gestione del CdS, insieme ai docenti rispettivamente delegati del Dipartimento ai tirocini e all'accompagnamento al lavoro, svolgono con sistematicità periodiche consultazioni con diverse parti sociali (tra i quali il Consiglio Regionale dell'Ordine degli Assistenti Sociali CROAS Puglia - e Confindustria Puglia). Tali incontri sono volti, oltre che a stipulare ulteriori convenzioni che permettano agli studenti di effettuare tirocini curriculari e stage, a progettare laboratori su specifici insegnamenti che preparino gli studenti all'attività di tirocinio e a promuovere e a valorizzare esperienze coerenti con il percorso formativo degli studenti. In particolare, una recente attività è dedicata alla preparazione di una figura di assistente speciale specialista che possa operare all'interno delle aziende, tramite il progetto L'officina dell'ascolto, di prossima attuazione.

I livelli degli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione rappresentano una criticità del CdS, evidenziando valori nulli. L'interesse degli studenti del CdS al programma di mobilità Erasmus+ ha prodotto nell'a.a. 2018-19 i seguenti dati per gli studenti outgoing assegnatari di mobilità Erasmus+: 2 assegnatari su un totale di 28 nell'intero Dipartimento di Scienze politiche, equivalenti a 2 assegnatari su un totale di 6 rispetto ai soli iscritti ai CdS magistrali (per l'a.a. 2017-2018, i dati sono di 0/19). Fra le motivazioni di tale situazione gli organi di gestione del CdS hanno annoverato, in particolare, l'assenza di una specifica vocazione internazionalistica del Corso, dovuta al tipo di profilo professionale formato, oltre al ritardo, a livello di Ateneo, nel completare le operazioni di selezione degli studenti assegnatari di mobilità (la selezione linguistica è effettuata dal Centro Linguistico di Ateneo), così come nell'erogare le Borse di Studio Erasmus+, talvolta con conseguente rinuncia al periodo di studio all'estero degli studenti vincitori di mobilità Erasmus+. Tuttavia, prosegue, sotto questo profilo, l'impegno profuso dagli organi di gestione del CdS e del Dipartimento di sua afferenza tramite l'attività di una apposita Commissione, di una docente delegata e di personale amministrativo dedicato, per favorire una maggiore partecipazione degli studenti al programma Erasmus+ Studio, attraverso il proseguimento di una serie di iniziative specifiche: incremento delle convenzioni con università straniere; incontri informativi sul relativo Bando volti a chiarirne le modalità di partecipazione, ai quali intervengono anche gli



studenti outgoing già assegnatari di una mobilità Erasmus; presentazione del programma Erasmus da parte di alcuni docenti nell'ambito dei rispettivi insegnamenti; disponibilità dei lettori madrelingua e delle docenti di lingua a supportare gli studenti per facilitare la mobilità internazionale; organizzazione di un incontro informativo con la docente delegata (dopo la pubblicazione della graduatoria definitiva degli assegnatari di mobilità Erasmus) per offrire agli studenti outgoing informazioni per predisporre il Modulo interno e il successivo Learning Agreement per la scelta degli insegnamenti da frequentare all'estero; aggiornamento costante e pubblicità di tutte le attività nell'ambito del programma Erasmus nella apposita pagina del sito web e, infine, valutazione ai fini del punteggio di laurea, in un centodecimo (1/110) aggiuntivo per gli studenti che abbiano partecipato a tale programma. Inoltre, per favorire l'internazionalizzazione dei suoi CdS, il Dipartimento ha organizzato e finanziato, per l'a.a. 2018-19, un corso di preparazione agli esami Cambridge della durata di 30 ore offerto gratuitamente a 20 studenti dei CdS magistrali.

Con riferimento alla consistenza e qualificazione del corpo docente, la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento mostra per il 2018 un valore pari al 100%, ben più elevato di quelli medi ripartizionale e nazionale. Analogamente, la proporzione di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, avvicinandosi al 100%, risulta decisamente maggiore rispetto ai valori medi di riferimento. Anche il rapporto studenti regolari/docenti si presenta più alto rispetto al valore di area geografica e a quello nazionale e in costante crescita nell'ultimo triennio. Allo stesso modo, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) raggiunge livelli superiori rispetto a quelli ripartizionali e nazionali, con una crescita significativa negli ultimi due anni. Infine, i valori del rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) che, a un primo sguardo, e fatta eccezione per il 2014, appaiono superiori ai dati ripartizionali e nazionali, non sembrano rivelare situazioni problematiche, poiché lo scostamento può essere giustificato dall'iniziativa di anticipare al primo anno il tirocinio (promossa nell'a.a. 2016-17), oltre che dalla presenza dell'insegnamento a scelta libera. Tale azione, che può aver provocato un incremento del valore dell'indicatore, è stata realizzata al fine di accelerare i tempi di conseguimento del diploma di laurea e, in base a informazioni sinora disponibili, sembra essere stata efficace per il raggiungimento dell'obiettivo perseguito. Si rammenta, a tal riguardo, anche che l'indicatore è decisamente influenzato dalla numerosità degli studenti immatricolati, che, come già notato, ha subito un notevole innalzamento nel triennio osservato.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/06/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)